

Verslag van de GMR van de Stichting Openbaar Basisonderwijs Duin- en Bollenstreek (in aanwezigheid van bestuurder)

Datum overleg: 31 januari 2017 20:30 – 21:30 uur

Locatie: Bestuurskantoor Noordwijk

Aanwezig:	Patrick Went (bestuurder)	stichting OBODB
	Fred van der Woerd	stichting OBODB
	Luurt van der Ploeg (voorzitter)	ouder OBS de Witte School
	Barbara Bosveld	leerkracht Daltonschool Klaverweide
	Ernie van der Voet (secretaris)	leerkracht OBS de Tweemaster
	Leonard van de Linden	leerkracht OBS de Regenboog
	Inge van der Luijt	leerkracht OBS het Bolwerk
	Wil Spiering	leerkracht OBS De Verrekijker
	Marian Shamier	leerkracht OBS De Verrekijker
	Chantal Lommers	leerkracht OBS de Krulder
	Kim Verheij	ouder OBS De Achtbaan
	Saskia Mastenbroek	ouder Daltonschool Hillegom
	Rens de Leur	ouder OBS De Dubbelburg
Notulen:	Linda van Beveren	Flexsolution
Afwezig:	Gerard van Dalen	ouder OBS de Jutter

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering.

2. **Verslag GMR vergadering 14 november 2016**

Tekstueel

Het verslag wordt zonder aanpassingen goedgekeurd.

Naar aanleiding van

De GMR informeert naar de eerste ervaringen met het mobiliteitsbeleid. De bestuurder geeft aan dat de regeling goed is verlopen. Wel heeft een aantal mensen op wie de regeling van toepassing was er een hele kluit aan gehad. Het wennen aan een andere school en nieuwe collega's is niet zo makkelijk als het op papier wel lijkt. Er is binnen het directieberaad over gesproken waarbij is geconstateerd dat er op de uitvoering van het beleid geen commentaar is. Ook de PGMR heeft zich positief uitgelaten over de regeling. De GMR geeft aan dat het er op lijkt dat met name bij de Achtbaan de regeling betrekking heeft op jonge leerkrachten hetgeen mogelijk consequenties heeft voor de kwaliteit van het onderwijs. De bestuurder geeft aan dat dit signaal ook door de directeur van de school is gemeld. De school is geconfronteerd met een dalend leerlingenaantal en als gevolg daarvan gedwongen mobiliteit. Door toeval en een onbedoeld effect van samenloop van omstandigheden lijkt het er op dat relatief veel jonge leerkrachten nu bij een andere school werken. Op basis van objectieve criteria is er echter geen aanleiding om een jaar na ingang het beleid aan te passen. Daarnaast is het een aanname om te stellen dat je met jonge leerkrachten per definitie de meeste kwaliteit verliest. In theorie is dit onderwerp geen punt van gesprek binnen de GMR daar het een individuele school betreft. De regeling als zodanig is effectief en objectief.

Actiepunten

11-4-16	Verzorgen uitleg en presentatie SharePoint – actiepunt afgehandeld.
8-6-16	Agenderen Wet versterking Bestuurskracht – dit onderwerp wordt geagendeerd voor de volgende vergadering daar de wet is uitgesteld. De wet heeft een aantal consequenties welke van toepassing zijn voor de GMR.
14-11-16	Evaluatie overlegmodel agenderen voor februari – het actiepunt blijft.
14-11-16	Informeren MR inzake evaluatie overlegmodel – actiepunt afgehandeld.

3. SharePoint

Harry geeft een presentatie van het gebruik van SharePoint. Er wordt afgesproken dat de stukken door de secretaris of de ambtelijk secretaris worden geplaatst op SharePoint. De notulen worden gearchiveerd bij de datum van de vergadering waar het verslag betrekking op heeft. Daarnaast wordt afgesproken dat de ambtelijk secretaris een overzicht stuurt aan Harry/Alette met de leden van de GMR.

De voorzitter en de bestuurder maken de agenda waarna via het secretariaat de stukken worden verstuurd naar de secretaris.

4. Actuele ontwikkelingen

De actuele ontwikkelingen zijn aangeboden door de bestuurder en worden niet apart besproken.

De bestuurder geeft aan dat er in het kader van het inspectiebezoek een gesprek met de GMR of een delegatie van de GMR zal worden gepland. Het is nog niet bekend op welk tijdstip dit gesprek dient plaats te vinden. Er wordt afgesproken dat er, op het moment dat dit bekend is, wordt geïnventariseerd wie er als afgevaardigden van de GMR beschikbaar zijn.

Er is op dinsdag 7 maart een regulier overleg gepland in aanwezigheid van de RvT.

5. Meerjarenbegroting

De GMR heeft deze begroting ter informatie gekregen. In formele zin hoeft de GMR geen actie te ondernemen.

De GMR heeft een tweetal opmerkingen/vragen:

- De 1^e vraag heeft betrekking op de verwoording van de situatie inzake de Dubbelburg (pagina 16). De Dubbelburg heeft reeds het verzoek neergelegd deze passage anders te verwoorden. De bestuurder geeft aan dat in verband met de publicatie op internet en de websites van de diverse scholen de laatste zin wordt aangepast. Echter, in het kader van transparantie dient het risico te worden benoemd.
- De 2^e vraag heeft betrekking op de financiële middelen vanuit “wenkende perspectief”. De bestuurder geeft aan dat er eenmalig geld ter beschikking is gesteld om jonge leerkrachten in dienst te houden. Met de beschikbare middelen is geprobeerd oudere leerkrachten te bewegen vervoegd het onderwijs te verlaten. Er zijn echter geen afspraken nog financiële middelen om dit jaarlijks te herhalen.

6. Kwaliteitsbeleid

De GMR geeft aan dat er verwarring is ontstaan inzake de kosten van de audit. De bestuurder geeft aan dat de directeur de keuze heeft een audit te laten uitvoeren. Dit kan met behulp van de eigen auditoren of een extern bureau. De eigen auditoren zijn in dienst van de stichting en krijgen extra taken om een audit uit te voeren. Dit is een service welke vanuit de stichting wordt

gefaciliteerd. Indien een extern bureau wordt ingezet brengt dit extra kosten met zich mee welke vanuit het eigen budget moeten worden bekostigd. Een inspectiebezoek wordt om de vier jaar uitgevoerd. Indien er na 2 jaar een audit wordt uitgevoerd is er voldoende tijd om te werken aan de eventuele verbeterpunten.

De GMR informeert tevens naar de onder punt 1.4. genoemde verantwoordelijkheid en de kwaliteit welke leerkrachten als team leveren. De vraag is of dit breed op scholen wordt ingezet en of er al teams als zodanig worden beoordeeld. De bestuurder geeft aan dat er geen rapport is over de teams. Het is wel merkbaar dat een team als geheel kijkt naar de resultaten en hoe dit resultaat verder kan worden verbeterd.

De GMR zegt toe het kwaliteitsbeleid in haar eigen overleg na te bespreken en de bestuurder te informeren over haar standpunt.

7. Vervangingsbeleid – instemming PGMR

Dit onderwerp is eerder besproken. Het opstellen van het vervangingsbeleid is een voorwaarde om uit het vervangingsfonds te kunnen stappen. Naar de toekomst toe zal het beleid verder worden vormgegeven zodat het meer aansluit bij de praktijk. Indien er geen gebruik meer wordt gemaakt van het vervangingsfonds kan de premie worden gebruikt om een eigen voorziening op te bouwen en opnieuw invulling te geven aan het opvangen van afwezigheid en/of ziekte. In het directeurenberaad zal dit worden afgesproken voordat het vervangingsfonds kan worden verlaten. Het vervangingsbeleid is een dynamisch document dat, gekoppeld aan het verzuimbeleid, op orde moet zijn. In samenwerking tussen de ARBO en de directeuren dient te worden gewerkt aan het terugdringen van het verzuim. Het verzuimbeleid komt de komende periode vaker terug op de agenda.

De OBODB dient beleid te hebben en een lager ziekteverzuim om het vervangingsfonds te kunnen verlaten. 2017 wordt gebruikt om alles scherp te stellen en na te denken over de termijnen, stappen, kiezen voor wel/geen ARBO, inrichten verzuimmanagement etc.

De PGMR adviseert de bestuurder een terugkoppeling te verzorgen aan die leerkrachten die mede invulling hebben gegeven.

Naar aanleiding van de terugkoppeling van de GMR inzake de beschikbare leerkrachten in de vervangingspool geeft de bestuurder aan dat deze pool net is gestart en nog niet op volle sterkte is. In de huidige periode zijn er, door de piekmomenten, nog niet voldoende mensen beschikbaar. Het is niet voor niets dat Asscher heeft gesteld dat het beleid niet van toepassing is op de maanden januari, februari en maart. Er zal voor het inrichten van de pool samenwerking worden gezocht met andere grote besturen waarbij tevens rekening kan worden gehouden met het ketenbeding zoals dit ook zal gaan gelden voor het openbaar basisonderwijs.

De GMR erkent dat haar gevoel is gedeeld maar zeker niet kan worden opgelost vanavond.

De GMR zegt toe het vervangingsbeleid in haar eigen overleg na te bespreken en de bestuurder te informeren over haar standpunt.

8. Medische handelingen

De bestuurder geeft aan dat, conform de afspraak, het ter informatie aangeboden plan op advies van de GMR is besproken in het directieberaad. De consequenties van de maatregel zijn aan de orde geweest en er is afgesproken het beleid te laten zoals het is. Het is aan de leerkracht te bepalen of hij/zij een handeling wel/niet wenst te verrichten.

De uitvoering wordt op schoolniveau belegd waarbij de directeur kan verbieden/toestaan en ieder leerkracht zelf kan bepalen of de verrichting wel/niet kan worden uitgevoerd. Indien een leerkracht een bepaalde medische handeling niet wil verrichten kan dit op individueel niveau worden geweigerd.

Als een leerkracht handelingen verricht en het gaat fout is de leerkracht aansprakelijk. Om deze reden wordt door de GMT nogmaals geadviseerd de handeling uit te besteden aan het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband heeft medewerkers in dienst die zijn opgeleid om medische handelingen te verrichten.

9. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

11. Actiepunten

	Actie/afspraken	Wie	Wanneer
8-6-16	Agenderen Wet versterking Bestuurskracht	Bestuur	1-9-16
14-11-16	Evaluatie overlegmodel agenderen voor februari	Bestuur	1-2-17
31-01-17	Adreslijst GMR ter beschikking stellen	GMR	1-3-17
31-01-17	Terugkoppeling vervangingsbeleid	Bestuur	1-4-17